

**TRASMISSIONE VIA PEC**

*N. di prot. nell'oggetto del messaggio PEC.  
Dati di prot. nell'allegato "segnatura.xml"*

Servizio Arpa: B2.01

Codice pratica: K13\_2023\_02142

Provincia di Novara

Settore Ambiente

Ufficio Rifiuti e Bonifiche

P.zza Matteotti 1- 28100 Novara

[protocollo@provincia.novara.sistemapiemonte.it](mailto:protocollo@provincia.novara.sistemapiemonte.it)

*Riferimento Vs. nota prot. n. 3536 del 13/02/2024, prot. Arpa n. 12682 del 13/02/2024*

**Oggetto: D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. Procedura di Verifica di Assoggettabilità a VIA - Progetto: Ampliamento area stoccaggio veicoli dell'impianto localizzato in Via M. Ferrari n. 1 a Cressa. Proponente: Multiservice srl – Integrazioni del 25/01/2024 - TRASMISSIONE CONTRIBUTO TECNICO-SCIENTIFICO.**

Con riferimento all'oggetto, si trasmette il contributo tecnico-scientifico redatto dal Dipartimento scrivente.

Distinti saluti.

Il Dirigente Responsabile del  
Dipartimento Territoriale Piemonte NORD EST  
Dott. Jacopo Mario FOGOLA  
(Firmato digitalmente)

Il Referente dell'Istruttoria  
Alessandra Preda  
[a.preda@arpa.piemonte.it](mailto:a.preda@arpa.piemonte.it)

JMF/LA/ap

**Arpa Piemonte**

Codice Fiscale – Partita IVA 07176380017

**Dipartimento territoriale Piemonte Nord Est - Attività di Produzione Nord Est**

Via Bruzza, 4 – 13100 Vercelli – Tel. 01119681456 – fax 0161269830

E-mail: [dip.nordest@arpa.piemonte.it](mailto:dip.nordest@arpa.piemonte.it) - PEC: [dip.nordest@pec.arpa.piemonte.it](mailto:dip.nordest@pec.arpa.piemonte.it) – [www.arpa.piemonte.it](http://www.arpa.piemonte.it)

**DIPARTIMENTO TERRITORIALE PIEMONTE NORD EST  
ATTIVITÀ DI PRODUZIONE NORD EST**

*Riferimento Vs. nota prot. n. n. 3536 del 13/02/2024, prot. Arpa n. 12682 del 13/02/2024*  
**Istruttoria Provinciale per la Verifica di Assoggettabilità a VIA**  
**ai sensi dell'art. 19 del D.lgs. 152/06 e s.m.i**

**CONTRIBUTO TECNICO-SCIENTIFICO**

**Progetto: Ampliamento area stoccaggio veicoli dell'impianto localizzato in Via M. Ferrari  
n. 1 a Cressa. - Integrazioni del 25/01/2024**

**Proponente: Multiservice srl**

|                                     |  |  |
|-------------------------------------|--|--|
| <b>Redazione</b>                    | Funzione: Collaboratore tecnico prof.<br>Nome: Ing. Alessandra Giuseppina PREDA  |  |
| <b>Contributi<br/>specialistici</b> | Funzione: Collaboratore sanitario esperto<br>I.F. Rumore e CEM<br>Nome: P.I. Giorgio GALLI                                 |  |
|                                     | Funzione: Collaboratore tecnico prof.<br>Nome: Dott.ssa Oriana MARZARI   |  |
| <b>Verifica</b>                     | Funzione: Collaboratore tecnico prof.<br>I.F. Valutazioni Ambientali<br>Nome: Dott.ssa Laura ANTONELLI                     |  |
| <b>Approvazione</b>                 | Funzione: Dirigente Responsabile del<br>Dipartimento Territoriale Piemonte Nord Est<br><br>Nome: Dott. Jacopo Mario FOGOLA |  |

## 1. Introduzione

Oggetto della presente relazione è la valutazione del progetto di ampliamento dell'area di stoccaggio /esposizione dei veicoli bonificati (EER160106) e da bonificare (EER160104\*) con conseguente aumento complessivo dell'area autorizzata per l'attività dell'impianto in Comune di Cressa presentato dalla Società Multiservice Srl e sottoposto a Verifica di Assoggettabilità a VIA ai sensi dell'art. 19 del D.lgs. 152/06 e s.m.i. e art 10 della L.R. n.40/98 e s.m.i.. L'ampliamento in progetto comporta il superamento della soglia definita dalla categoria 8 c) dell'allegato IV alla parte II del D.Lgs. 152/06 *"centri di raccolta, stoccaggio e rottamazione di rottami di ferro, autoveicoli e simili con superficie superiore a 1 ettaro"*.

Sono inoltre state esaminate le integrazioni in risposta alla nota della Provincia di Novara prot. n. 36137 del 13/12/2023, depositate dal Proponente in data 25/01/2024.

Il contributo di ARPA Piemonte si configura, per quanto concerne gli aspetti ambientali di competenza dell'Agenzia, quale supporto tecnico-scientifico all'Autorità competente nell'ambito della procedura di Verifica di Assoggettabilità a VIA.

L'analisi della documentazione è stata condotta ai sensi dei contenuti degli Allegati IV bis e V del D.Lgs. 152/06 e s.m.i.

Si rammenta che non vengono trattati gli aspetti riguardanti il rischio geologico, idrogeologico e sismico, né gli aspetti inerenti alla stabilità dei fronti e geotecnici poiché con la D.G.R. n. 33-1063 del 24 novembre 2010 è stata fissata al 1° dicembre 2010 la data di decorrenza dell'esercizio delle funzioni in materia di prevenzione dei rischi geologici che, ai sensi della legge regionale 27 gennaio 2009 n. 3, sono state trasferite da Arpa Piemonte a Regione Piemonte.

## 2. Osservazioni

Valutata la documentazione presentata dal Proponente, come integrata in data 25/01/2024, si effettuano, per quanto concerne gli aspetti ambientali di competenza dell'Agenzia, le considerazioni che seguono a supporto dell'istruttoria tecnica condotta dalla Provincia di Novara. Nel seguito si richiamano le richieste di integrazioni formulate dalla scrivente con nota prot. 100330 del 07/11/2023 e le risposte depositate dal Proponente.

### Quadro di riferimento programmatico e ambientale

In relazione ai vincoli presenti sull'area si rimanda alle note del comune di Cressa prot. 4535 del 06/11/2023 (prot. provinciale n. 32824 dell'8/11/2023) e del 14/03/2024 (prot. provinciale n. 6932 del 14/03/2024).

Si rammenta che tali vincoli rientrano tra i criteri localizzativi penalizzanti individuati dalla DGR 12 novembre 2021, n. 18-4076 ora recepita dal capitolo 7 del PRUBAI 2022. Come indicato nella DGR citata, tali criteri si applicano anche agli ampliamenti di impianti esistenti.

### Gestione rifiuti

In riferimento alla gestione dei rifiuti il Proponente precisa che *"Il progetto relativo al nuovo piazzale di stoccaggio riguarda solo i veicoli bonificati codice CER 160106."*

Viene inoltre indicato che nella tavola L.1 vengono riportate le modalità di deposito sul piazzale e la viabilità interna. Si ritiene opportuno che nelle successive fasi autorizzative:

- venga presentata apposita planimetria, riferita all'impianto completo, con l'indicazione delle diverse aree di trattamento e stoccaggio e della viabilità interna anche in relazione alla presenza della nuova pesa e del nuovo accesso su via Novara.

## Rumore

È stato esaminato, al fine di poter esprimere una valutazione tecnica in merito, il documento avente per titolo “*Valutazione previsionale di impatto acustico - ampliamento area stoccaggio veicoli*” redatto da tecnico competente in acustica Ivan Prandi in data 19/01/2024.

Di seguito si riporta l'analisi della conformità della documentazione di impatto acustico rispetto a quanto previsto dalla D.G.R. n. 9-11616 del 02/02/2004.

### Verifica di conformità alla D.G.R. n.9-11616 del 02/02/2004

| Punto D.G.R. | Contenuto  | Presente nella documentazione   | Valutazione   | Commenti   |
|--------------|--|---|---|--|
| 1            | Descrizione tipologia opera/attività                 | SI <input checked="" type="checkbox"/><br>NO <input type="checkbox"/> | Soddisfacente <input checked="" type="checkbox"/><br>Non soddisfacente <input type="checkbox"/><br>Non rilevante <input type="checkbox"/> | Ampliamento area stoccaggio veicoli  |
| 2            | Descrizione orari attività e impianti                | SI <input checked="" type="checkbox"/><br>NO <input type="checkbox"/> | Soddisfacente <input checked="" type="checkbox"/><br>Non soddisfacente <input type="checkbox"/><br>Non rilevante <input type="checkbox"/> | Periodo di riferimento diurno; giorni lavorativi dalle ore 08.30 alle 12.30 e dalle 14.00 alle 18.00   |
| 3            | Descrizione sorgenti rumorose                        | SI <input checked="" type="checkbox"/><br>NO <input type="checkbox"/> | Soddisfacente <input checked="" type="checkbox"/><br>Non soddisfacente <input type="checkbox"/><br>Non rilevante <input type="checkbox"/> | Vedi paragrafo 3.3 del documento presentato  |
| 4            | Descrizione caratteristiche costruttive locali       | SI <input type="checkbox"/><br>NO <input checked="" type="checkbox"/> | Soddisfacente <input checked="" type="checkbox"/><br>Non soddisfacente <input type="checkbox"/><br>Non rilevante <input type="checkbox"/> |  |
| 5            | Descrizione ricettori                                | SI <input checked="" type="checkbox"/><br>NO <input type="checkbox"/> | Soddisfacente <input checked="" type="checkbox"/><br>Non soddisfacente <input type="checkbox"/><br>Non rilevante <input type="checkbox"/> |  |
| 6            | Planimetria area di studio                           | SI <input checked="" type="checkbox"/><br>NO <input type="checkbox"/> | Soddisfacente <input checked="" type="checkbox"/><br>Non soddisfacente <input type="checkbox"/><br>Non rilevante <input type="checkbox"/> |  |
| 7            | Classificazione acustica area di studio              | SI <input checked="" type="checkbox"/><br>NO <input type="checkbox"/> | Soddisfacente <input checked="" type="checkbox"/><br>Non soddisfacente <input type="checkbox"/><br>Non rilevante <input type="checkbox"/> | Ampliamento posto in Classe acustica IV attività esistente in classe acustica posti in Classe V, recettori posti in Classe IV e V  |
| 8            | Livelli rumore ante operam                           | SI <input checked="" type="checkbox"/><br>NO <input type="checkbox"/> | Soddisfacente <input checked="" type="checkbox"/><br>Non soddisfacente <input type="checkbox"/><br>Non rilevante <input type="checkbox"/> |  |
| 9            | Calcolo previsionale livelli rumore dovuti all'opera | SI <input checked="" type="checkbox"/><br>NO <input type="checkbox"/> | Soddisfacente <input checked="" type="checkbox"/><br>Non soddisfacente <input type="checkbox"/><br>Non rilevante <input type="checkbox"/> |  |
| 10           | Incremento livelli dovuto a traffico veicolare       | SI <input checked="" type="checkbox"/><br>NO <input type="checkbox"/> | Soddisfacente <input checked="" type="checkbox"/><br>Non soddisfacente <input type="checkbox"/><br>Non rilevante <input type="checkbox"/> | In riferimento a quanto in progetto (l'intervento non comporterà variazione della potenzialità ma solo l'ampliamento delle aree di stoccaggio dei veicoli bonificati) viene indicato che il traffico indotto risulta influente |
| 11           | Descrizione provvedimenti tecnici di mitigazione     | SI <input checked="" type="checkbox"/><br>NO <input type="checkbox"/> | Soddisfacente <input checked="" type="checkbox"/><br>Non soddisfacente <input type="checkbox"/><br>Non rilevante <input type="checkbox"/> |  |
| 12           | Impatto acustico fase di cantiere                    | SI <input checked="" type="checkbox"/><br>NO <input type="checkbox"/> | Soddisfacente <input type="checkbox"/><br>Non soddisfacente <input type="checkbox"/><br>Non rilevante <input checked="" type="checkbox"/> |  |

| Punto D.G.R. | Contenuto                                    | Presente nella documentazione   | Valutazione   | Commenti      |
|--------------|--|---|---|---------------|
| 13           | Programma rilevamenti verifica               | SI <input checked="" type="checkbox"/><br>NO <input type="checkbox"/> | Soddisfacente <input checked="" type="checkbox"/><br>Non soddisfacente <input type="checkbox"/><br>Non rilevante <input type="checkbox"/> | Non necessari |
| 14           | Indicazione provvedimento tecnico competente | SI <input checked="" type="checkbox"/><br>NO <input type="checkbox"/> | Soddisfacente <input checked="" type="checkbox"/><br>Non soddisfacente <input type="checkbox"/><br>Non rilevante <input type="checkbox"/> |               |

Alla luce di quanto sopra esposto, non si rilevano criticità per quanto concerne l'impatto acustico degli interventi in progetto nel rispetto delle seguenti condizioni:

- Il funzionamento delle sorgenti sonore dovrà avvenire esclusivamente in periodo di riferimento diurno; dalle ore 08.30 alle 12.30 e dalle 14.00 alle 18.00.

### Scarichi idrici

Per quanto riguarda gli scarichi idrici il Proponente ha aggiornato la documentazione presentata con il piano di gestione delle acque meteoriche nel quale sono stati riportati i criteri di dimensionamento dell'impianto di trattamento delle acque di prima pioggia e dei pozzi disperdenti necessari per lo smaltimento delle acque meteoriche. Dalle verifiche effettuate risulta una discrepanza tra la permeabilità definita nella relazione geologica, pari a  $5,29 \cdot 10^{-3}$  cm/s, e quella utilizzata nella formula a pag. 17 del Piano di gestione delle acque meteoriche per il calcolo della portata di infiltrazione (pari a  $5,29 \cdot 10^{-3}$  m/s); utilizzando la permeabilità indicata nella relazione geologica le verifiche non risulterebbero soddisfatte con il numero di pozzi perdenti previsti.

Sulla base della documentazione esaminata si formulano pertanto le seguenti osservazioni che necessitano di approfondimento nelle successive fasi autorizzative:

- le verifiche effettuate sul dimensionamento dei pozzi perdenti, così come proposte, hanno evidenziato una criticità in relazione alla possibilità di garantire la dispersione delle acque meteoriche derivanti dalla platea. Risulta pertanto necessaria una rivalutazione del dimensionamento e del numero dei pozzi perdenti per la dispersione delle acque meteoriche eventualmente valutando la possibilità di scarico in acque superficiali.
- vista la delicatezza dello scarico sul suolo, al fine di garantire sempre la massima efficienza degli impianti a presidio degli scarichi individuati, si ritiene che i pozzi perdenti debbano essere previsti in aree libere dagli stoccaggi e che siano sempre ispezionabili;
- si consiglia di valutare la possibilità di recupero delle acque di prima pioggia trattate al fine di riutilizzarle, ad esempio, per usi industriali, per l'irrigazione delle aree verdi e per l'eventuale alimentazione della vasca antincendio (PTA 2021-Norme di Piano-Titolo III, art. 38, commi 1 e 2).

### Ecosistemi, vegetazione, flora e fauna

Come evidenziato nel precedente contributo, gli interventi in progetto comporteranno un consumo di suolo, in quanto si prevede l'impermeabilizzazione di una vasta area permeabile.

In relazione alla nostra richiesta di valutare l'opportunità di prevedere compensazioni ecologiche, il Proponente, pur riconoscendo l'importanza dell'area dal punto di vista della rete ecologica, individua misure di mitigazione, con funzione soprattutto di mascheramento visivo, ma non fornisce proposte di interventi compensativi.

Si prende atto delle indicazioni fornite in risposta alla richiesta ASL, richiesta che tuttavia, riferendosi alla DGR n. 24-4672 del 18/02/2022, riguardava i servizi ecosistemici di regolazione che contribuiscono alla mitigazione climatica con lo stoccaggio di carbonio (CO<sub>2</sub>) e al mantenimento della qualità dell'aria con la rimozione degli inquinanti atmosferici.

Si rammenta che nell'ambito dell'analisi degli impatti indotti dal consumo di suolo occorre valutare la perdita di tutti i servizi ecosistemici di regolazione e mantenimento forniti dall'area in

trasformazione (es. regolazione della qualità dell'acqua, protezione e mitigazione dei fenomeni idrologici estremi, conservazione della biodiversità).

Secondo quanto affermato il progetto di compensazione verrebbe rinviato all'ambito dell'autorizzazione paesaggistica. Si evidenzia, tuttavia, che la commissione locale del paesaggio si esprime sugli aspetti relativi alla componente paesaggio (senza entrare nel merito delle matrici ambientali), invece la sede opportuna per la valutazione di tali ipotesi progettuali è proprio quella della verifica di assoggettabilità a VIA in quanto utili a definire la significatività degli impatti derivanti dal consumo di suolo. Queste avrebbero dovuto essere definite sin d'ora con il dettaglio del progetto preliminare.

Si ritiene pertanto opportuno che nelle successive fasi autorizzative ai sensi dell'art. 208 del D.Lgs. 152/06:

- vengano definite le caratteristiche delle misure di mitigazione previste anche mediante planimetrie specifiche e indicazioni sulle specie che si intendono utilizzare e sul sesto di impianto
- vengano approfondite le misure di compensazione ecologica che si intendono applicare con particolare riferimento alle tipologie di intervento, alle superfici interessate, ai tempi di esecuzione, nonché alle modalità di monitoraggio e manutenzione.

### **3. Conclusioni**

Nei paragrafi precedenti sono stati indicati gli aspetti che si suggerisce di approfondire nelle successive fasi autorizzative e le proposte di condizioni ambientali. Si rimane a disposizione dell'Autorità Competente per eventuali ulteriori valutazioni.

Data Ricezione: 26/03/2024 13:37:47

Destinatari: protocollo@provincia.novara.sistemapiemonte.it

Mittente: dip.nordest@pec.arpa.piemonte.it

Oggetto: Protocollo n. 00026893/2024 del 26/03/2024 Codice Ente: arlpa\_to Codice

Aoo: A4A9D7E

Data Spedizione: 26/03/2024 13:34:30

Tipo Messaggio: PEC